

POINTLEX

Bäddat för fortsatta tolkningstvister om granskningsarvodena

- Varje gång som facket inte kan redovisa vad granskningsarvodena går till innebär ytterligare en kränkning.
Det säger advokat Jan Södergren med anledning av dagens dom i Europadomstolen.



Jan Södergren är nöjd

Som ni kan läsa i artikeln som är länkad intill fälldes Sverige på tisdagen av Europadomstolen med anledning av byggfackets hantering av de så kallade granskningsarvodena. De oorganiserade arbetstagare som vänt sig till domstolen hade inte givits tillräcklig information för att kunna granska hur de avgifter som de betalade verkligen användes. De var berättigade till sådan information i synnerhet som dessa avgifter betalades mot deras vilja och till en organisation med en politisk agenda som de inte stödde.

Europadomstolen kunde inte dra någon klar slutsats från i målet tillgänglig information vad gäller frågan om vinst har uppkommit såsom en följd av fackets övervakning eller av den inspektionsverksamhet som har utförts av de fackliga organisationerna i stort. Det gick inte heller att klarlägga om ett möjligt överskott till följd av inspektionsarbetet har använts för att täcka delar av kostnader som kan hänföras till fackets aktiviteter i form av löneförhandlingar, facklig agitation samt politiskt arbete.

Mycket nöjd

Jan Södergren som företrädde byggnadsarbetarna är mycket nöjd med domen som skakar om svensk fackföreningsrörelse.

- Jag ser det som en seger. Domen känns väldigt tillfredsställande.

Särskilt förvånad blev Jan Södergren över att den bristande informationen om vart pengarna används till i sig var ett brott mot artikel 1 i protokoll nr. 1 till Europakonventionen.

Han hade hoppats att Europadomstolen skulle slå fast att ett brott mot den negativa föreningsfriheten är för handen men så blev det inte.

- Men domen är listig. Domstolen säger att i sådana här organisationer av politisk karaktär måste det vara klart att avgifterna inte går till annat än till granskning. Därmed kan inte Sveriges Byggindustrier rekommendera sina medlemsföretag att driva in avgifterna förrän de redovisat vad avgifterna går till.

Och arbetsrättschefen Gustaf Herrlin på Sveriges Byggindustrier drar i DN:s nätupplaga slutsatsen att de oorganiserade arbetarna inte längre behöver betala granskningsarvodena till Byggnads.

Det sistnämnda tror dock inte Byggnads ordförande Hans Tilly håller. Men han uttrycker ändå sin besvikelse över domen.

- Jag hade trott att det skulle gå vår väg, säger han till TT.

Mikael Kindbom
mikael.kindbom@pointlex.se

FAKTA

Relaterade artiklar:

- Sverige fälls av Europadomstolen
- Europadomstolen prövar svensk fackavgift
- Sverige försvarar byggfackets arvoden
- Sverige måste försvara byggfackets arvoden
- Inget krav på skriftliga granskningsöverenskommelser
- Docent analyserar domen om granskningsarvoden och den negativa föreningsfriheten