

# POINTLEX

## JK fortsatt njugg vid kränkningar

**Seminarium: - Jag kommer även i fortsättningen att vara njugg med att ge ersättning för kränkningar mot Europakonventionen. Det sa justitiekanslern Göran Lambertz vid ett seminarium på onsdagseftermiddagen och fick mothugg av advokat Jan Södergren som behandlat frågan i veckans upplaga av Legala Affärer och medhåll av skatteverkets Inga-Lill Askersjö.**



Göran Lambertz

ett 50-tal åhörare.

### Specifik situation

Södergren och Lambertz är oense huruvida artikel 13 om effektivt inhemskt rättsmedel innebär en skyldighet för svensk domstol att ta upp snart sagt varje form av kränkning mot konventionen. Lambertz tolkar HD:s avgörande snävt och ser bara följder för den specifika situation som rådde i målet.

- Och staten kan inte vara generös och säga att ersättning ska utgå vid varje form av kränkning, menade han.

Göran Lambertz höll dock med Södergren om att en lagreglering behövs på grund av den otylighet som råder i dag.

- JK kommer att avvakta en lagreglering eller praxis, sa JK som kan tänka sig att stöta på regeringskansliet i frågan.

### Rätts haverist

Moderatorn Peter Nordquist uttryckte sin djupa otillfredsställelse med att jurister nästan ska behöva skämmas för att åberopa konventionen.

- När man som advokat för några år sedan åberopade konventionen i underinstanserna betraktades man närmast som rätts haverist och det gör man nästan fortfarande. Det måste komma en regel som täcker in alla kränkningar.

Inga-Lill Askersjö på Skatteverket tror att en lagregel inte kommer att skapa klarhet utan domstolarna kommer att även fortsättningsvis behöva vrida och vända på frågorna. Hon berättade om att Skatteverket i dag har en enhet på rättsavdelningen som gör allt för att ställa till rätta de handläggningsfel som sker bland de 9.000 anställda. Under 2004 kom det in 140 anspråk.

- Men vi är alldeles för långsamma och ska bättra oss.

### Skicka lappar

Inga-Lill Askersjö uppger att man i ledningen på verket börjat fråga sig vad meningen är med att skicka "lappar fram och tillbaka", det vill säga hantera alla deklARATIONER. Ibland får den skattskyldige krav på sig att lämna in deklARATIONEN trots att det skett vilket kan resultera i skadeståndskrav.

- En modern myndighet ska inte hålla på med dessa lappar.

Iain Cameron, professor i folkrätt på Uppsala universitet, gav Jan Södergren stöd angående lagstiftarens passivitet.

- Det är riktigt dåligt att lagstiftaren ännu inte kommit med en lag även om det inte är lätt att skriva en sådan. Europadomstolens uppfattning är att de inhemska domstolarna ska tolka de i och för sig kasuistiska domarna på ett mycket aktivt sätt vilket inte sker i dag. Domstolarna är mycket rädda för att tillämpa konventionen.

Advokat Percy Bratt fyllde i:

- Det är hemst att domstolarna inte kan ta ens ett tuppfjät utan att hålla lagstiftaren i handen.

Seminarier som anordnades av Institutet Skatter & Rättssäkerhet och ägde rum på Mannhemier Swartlings kontor i Stockholm blev stundtals hett. Ämnet var skadestånd vid bristande handläggning i skatteärenden. Utgångspunkten var den inhemska tillämpningen av Europakonventionen med anledning av HD:s avgörande i mål T 72-04 den nionde juni i år (se länk intill). Dittills ansåg inte svensk domstol kunna döma ut ideellt skadestånd för brott mot Europakonventionen. En före detta finanschef tilldömdes dock 100.000 i ideellt skadestånd för oacceptabelt lång handläggningstid i ett brottmål i strid med artikel 6:1 konventionen.

- Jag håller med om att domen är ett genombrott och att den är bra eftersom man slipper gå ner till Strasbourg med varje fråga om skadestånd vid uppenbara fel, konstaterade JK.

### Inkluderar bolag

Men kan man tänka sig en analog tillämpning och fånga in även andra typer av brott mot konventionen? Ja, tyckte advokat Jan Södergren som i en artikel i det nummer av Legala Affärer som når läsarna i veckan inkluderar också bolag i kretsen av skadeståndsberättigade efter HD-avgörandet.

- Varför krävs det lagstöd för varje del i Europakonventionen som överträds?

- Konventionspraxisen gäller. Vi behöver inget SFS-nummer på varje avgörande i Europadomstolen, sa Jan Södergren på seminariet som lockade

Göran Lambertz vände på resenemanget och berömde i stället Sverige för att, som han i alla fall uppfattade det, vara först i Europa genom HD-domen med att införa möjligheten till skadestånd i det inhemska systemet. Iain Cameron rättade dock, noterade PointLex, Lambertz i ett samtal vid bordet efter seminariet. Cameron hävdade att flera länder - han nämnde Frankrike och Portugal bland annat - har infört regeln på olika sätt.

Mikael Kindbom  
[mikael.kindbom@pointlex.se](mailto:mikael.kindbom@pointlex.se)

Mänskliga rättigheter  
[2005-09-14 14:44]

---

## FAKTA

---

### Relaterade artiklar:

- HD inför skadestånd med stöd av Europakonventionen