

POINTLEX

Vargskott till Europadomstolen?

Ansökan: Mannen som fälldes för jaktbrott för att han sköt en varg som dödat tamdjur väcker talan i Europadomstolen. Han menar att han blivit dömd enligt en oacceptabelt oklar och oprecis lag och att den svenska lagstiftningen inte gav honom tillräckligt skydd för sin egendom.

Vargen angrep och dödade ett av grannens tamdjur. Mannen sköt den tio minuter senare, då den förflyttat sig 500 meter och var på väg mot hans djur. Högsta domstolen ansåg inte att vargen döddats i omedelbar anslutning till angrepp. Förutsättningarna för skydds jakt var alltså inte uppfyllda. Han ansågs inte heller ha handlat i nöd eftersom han inte gjort några försök att avvärja angreppet och inte skjutit några varningskott.

I ansökan uppges mannen ha blivit dömd enligt en oacceptabelt oklar och oprecis lag - närmare bestämt om vad som avses med att dödande får ske - "om det sker i omedelbar anslutning till angreppet". Tingsrätten och hovrätten friade honom också av detta skäl. Högsta domstolen uppges ha anlagt en strängare syn än vad som framkommer av relevanta rättskällor. Den fällande domen och straffet uppges vara i strid med artikel 7 i konventionen för mänskliga rättigheter

Den svenska lagstiftningen gav inte mannen tillräckligt skydd för sin egendom - till följd av det snäva utrymme som finns för att kunna skydda sin egendom mot rovdjursangrepp - det senare utgör en separat kränkning av artikel 1 i första tilläggsprotokollet. Ombud för mannen är advokat Jan Södergren, Advokatbyrån Bratt & Feinsilber AB i Stockholm.

Eva Westerling
eva.westerling@pointlex.se

Övriga specialreglerade brott
[2005-06-27 14:12]

FAKTA

Rättsområde:

Övriga specialreglerade brott

Instans:

Europadomstolen

Datum:

2005-06-20

Saken:

Grovt jaktbrott

Lagrum:

29 kap. 3 § 2 st. brottsbalken

Originaldokument (PDF):

- Ansökan

Relaterade artiklar:

- Vargskott gav villkorligt i HD